



ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 05 июля 2019 г. № 14-10

Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Донецкой Народной Республике

В целях реализации части 3 статьи 54 Закона Донецкой Народной Республики от 07 августа 2015 года № 72-ИНС «О нормативных правовых актах», в соответствии с пунктом 2 Указа Главы Донецкой Народной Республики от 25 декабря 2018 года № 148 «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга правоприменения в Донецкой Народной Республике» Правительство Донецкой Народной Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить методику осуществления мониторинга правоприменения в Донецкой Народной Республике (прилагается).

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Председатель Правительства

А.Е. Ананченко

УТВЕРЖДЕНА

Постановлением Правительства
Донецкой Народной Республики
от 05 июля 2019 г. № 14-10

МЕТОДИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

1. Настоящая методика устанавливает правила и определяет показатели проведения мониторинга правоприменения органами государственной власти Донецкой Народной Республики.

2. В соответствии с настоящей методикой проводятся текущий и оперативный виды мониторинга правоприменения.

Текущий мониторинг осуществляется на постоянной основе в отношении отрасли (подотрасли) законодательства и группы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики.

Оперативный мониторинг осуществляется в течение первого года действия нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики.

3. Мониторинг правоприменения включает в себя сбор информации о применении, обобщение, анализ и оценку практики применения:

- 1) Конституции Донецкой Народной Республики;
- 2) законов Донецкой Народной Республики;
- 3) актов Главы Донецкой Народной Республики;
- 4) актов Правительства Донецкой Народной Республики;
- 5) нормативных правовых актов органов государственной власти Донецкой Народной Республики;
- 6) нормативных правовых актов Центральной избирательной комиссии Донецкой Народной Республики;
- 7) нормативных правовых актов Центрального Республиканского Банка Донецкой Народной Республики.

4. При осуществлении мониторинга правоприменения используется:

- 1) практика Верховного суда Донецкой Народной Республики, судов общей юрисдикции и арбитражного суда Донецкой Народной Республики;
- 2) практика деятельности органов государственной власти Донецкой Народной Республики;
- 3) информация о внесенных и планируемых изменениях законодательства;
- 4) информация о практике применения нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики, поступившая от Уполномоченного по правам

человека в Донецкой Народной Республике, а также из государственных фондов и иных организаций, созданных в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики;

5) информация, поступившая из общественных, научных, правозащитных и иных организаций;

6) информация, полученная из средств массовой информации;

7) информация, поступившая от граждан.

5. При осуществлении мониторинга правоприменения, помимо видов информации, указанных в подпунктах 1-7 пункта 4 настоящей методики, могут быть использованы, в том числе, следующие виды информации:

1) статистическая информация, получаемая на основе статистических показателей органов государственной власти и иных государственных органов Донецкой Народной Республики;

2) социологическая информация, формируемая на основе социологических исследований.

6. При осуществлении мониторинга правоприменения учитывается также практика применения нормативных правовых актов иных государств, применение которых предусмотрено Конституцией Донецкой Народной Республики.

7. При осуществлении мониторинга правоприменения для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики обобщается, анализируется и оценивается информация о практике их применения по следующим показателям:

1) несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

2) несоответствие нормативного правового акта Донецкой Народной Республики общепризнанным положениям международного права и международным обязательствам Донецкой Народной Республики;

3) искажение смысла положений закона и (или) актов Главы Донецкой Народной Республики, Правительства Донецкой Народной Республики при принятии нормативного правового акта;

4) несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти Донецкой Народной Республики при издании нормативного правового акта;

5) наличие недостатков правового регулирования (юридические коллизии, дублирование правового регулирования общественных отношений, пробелы в законодательстве, наличие недействующих норм);

6) изменения, вносимые в нормативный правовой акт, обоснование необходимости в этом;

7) наличие в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;

8) наличие ошибок юридико-технического характера;

9) использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий;

10) искажение смысла положений нормативного правового акта при его применении;

11) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) при применении нормативного правового акта;

12) использование норм, позволяющих расширительно толковать компетенцию органа государственной власти;

13) наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативного правового акта;

14) количество и содержание заявлений по вопросам разъяснения нормативного правового акта;

15) количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными нормативным правовым актом, и основания их принятия;

16) количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативного правового акта, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании, искажением смысла положений нормативного правового акта и нарушениями единообразия его применения;

17) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности.

8. В целях предотвращения коррупции и устранения коррупциогенных факторов при осуществлении мониторинга правоприменения для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики обобщается, анализируется и оценивается информация о практике их применения по следующим дополнительным показателям:

1) наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах;

2) количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы;

3) сроки приведения нормативных правовых актов в соответствие с антикоррупционным законодательством Донецкой Народной Республики;

4) количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб) о несоответствии нормативного правового акта антикоррупционному законодательству Донецкой Народной Республики, в том числе о наличии в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов.

9. Оценка эффективности реализации нормативного правового акта определяется по следующим критериям:

- 1) соответствие нормативного правового акта действующему законодательству;
- 2) актуальность нормативного правового акта;
- 3) результативность принятия нормативного правового акта (социально-экономический эффект, изменения в регулируемых общественных отношениях, достижение нормативно установленных целей);
- 4) предложения по повышению эффективности реализации нормативного правового акта.

10. В целях устранения противоречий между нормативными правовыми актами равной юридической силы при осуществлении мониторинга правоприменения для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики обобщается, анализируется и оценивается информация о практике их применения по следующим показателям:

- 1) наличие противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулирующими однородные отношения;
- 2) наличие единой понятийно-терминологической системы в нормативных правовых актах;
- 3) наличие дублирующих норм права в нормативных правовых актах;
- 4) наличие противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятых в разные периоды;
- 5) наличие ошибок юридико-технического характера в нормативных правовых актах;
- 6) количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб), в том числе по вопросам понятийно-терминологической системы в нормативных правовых актах, наличия в них дублирующих норм и противоречий, а также ошибок юридико-технического характера.

11. При необходимости мониторинг правоприменения может быть осуществлен по дополнительным показателям, определяемым органом государственной власти самостоятельно.